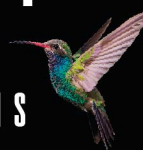


XXVIII JORNADAS

¿ES ESTO AMOR?

DE LA EOL SECCIÓN CÓRDOBA

SU SIGNO EN PSICOANÁLISIS



XXVIII Jornadas de la EOL Sección Córdoba

¿ES ESTO AMOR?

Su signo en psicoanálisis

INDICE RAZONADO

EJE: LA ÉPOCA

- *El discurso capitalista y las cosas del amor*
- *Los imperativos del amor: la religión, el romanticismo*
- *Amor cortés y formas actuales de la sublimación*
- *Sitios web y aplicaciones de encuentros amorosos*
- *Amor y empuje a gozar*
- *¿Poliamor?*
- *Amor, odio y segregación*
- *Amor y debates de género*
- *La droga como “antiamor”.*
- *Lo que los artistas nos enseñan sobre el amor*
- *Lo que las ficciones de la época nos dicen sobre el amor*

Lacan, J. (2005 [1959-1960]), El Seminario, Libro 7. *La ética del psicoanálisis*. Bs. As: Paidós. Pág. 187

“Las técnicas en juego en el amor cortés –son lo bastantes precisas como para permitirnos entrever lo que, dado el caso, podría ocurrir en lo que respecta al orden sexual en sentido estricto, en la inspiración de este erotismo– son técnicas de la circunspección, de la suspensión, del amor interruptus.”



Lacan, J. (2006 [1968-1969]), El Seminario, Libro 16. *De un Otro al otro*. Bs. As: Paidós. Pág. 212

“En todos los casos, el amor cortés, o por lo menos lo que nos queda de él, es un homenaje que rinde la poesía a su principio, a saber, el deseo sexual. En otras palabras, más allá de que se diga en el texto de Freud que, fuera de técnicas especiales, el amor solo es accesible con la condición de ser siempre estrechamente narcisista, el amor cortés es la tentativa de ir más allá.”

Lacan, J. (2012 [1971-1972]), El Seminario, Libro 19. *...O peor*. Bs. As: Paidós. Pág. 18

“En vista de la hora, no podré más que indicar rápidamente que en lo concerniente a todo lo que se plantea como la relación sexual, instituyéndola por medio de una suerte de ficción que se llama matrimonio, la buena regla sería que el psicoanalista se dijera sobre ese punto: que se las arreglen como puedan.”

Miller, J.-A. (2012 [1971-1972]), *Contratapa*. El Seminario, Libro 19. *...O peor*. Bs. As: Paidós.

“En el lugar de lo que sí agujerea lo real, hay plétora: imágenes que embaucan y que encantan, discursos de prescriben lo que esa relación debe ser. No son más que semblantes cuyo artificio el psicoanálisis volvió patente para todos. En el siglo XXI, se lo da por sentado. ¿Quién cree aún que el matrimonio tenga un fundamento natural? Dado que es un hecho de cultura, se consagran a la invención. Se improvisan construcciones por todas partes. Será mejor... o peor.”

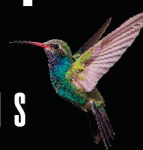
Miller, J.-A. (2015), “La teoría del partenaire” en *Revista Lacaniana de Psicoanálisis*. N° 19 Bs. As.: Grama. Pág. 47

“La toxicomanía se casa con las líneas de la estructura. Es un antiamor. La toxicomanía prescinde del partenaire sexual y se concentran, se entrega al partenaire (a) – asexuado del plus de gozar. Sacrifica el imaginario a lo real del plus de gozar. De este modo, la tóxicomanías es de época, de la época que hace primar el objeto a por sobre el Ideal de la época donde y vale menos que a.”

¿ES ESTO AMOR?

DE LA EOL SECCIÓN CÓRDOBA

SU SIGNO EN PSICOANÁLISIS



Miller, J.-A. (2017), *Extimidad*. Bs. As: Paidós. Págs. 53, 54, 55

“No basta con cuestionar el odio al Otro, porque justamente eso plantearía la pregunta de porque este Otro es Otro. En el odio al Otro que se conoce a través del racismo es seguro que hay algo más que la agresividad. Hay una consistencia de esta agresividad que merece el nombre de odio y que apunta a lo real en el Otro.”

“Surge entonces la pregunta que es en todo caso la nuestra: ¿que hace que este Otro sea Otro para que se le pueda odiar en su ser? Pues bien, es el odio al goce del otro.”

“Si quiere reconocer en el Otro al prójimo, pero siempre y cuando no sea nuestro vecino. Se lo quiere amar como a uno mismo pero sobre todo cuando está lejos, cuando está separado.”

“Si el problema tiene aspecto de insoluble, es porque el Otro es Otro dentro de mí mismo. La raíz del racismo, desde esta perspectiva, es el odio el propio goce.”

Miller, J.-A. (2017), *Extimidad*. Bs. As: Paidós. Pág. 55

“...la validez del término sexismo, que se construye sobre el racismo” “... el racismo tiene una validez ante todo en este nivel. Tiene una validez en el sentido de que hombre y mujer son dos razas –tal es la posición de Lacan–, no biológicamente, si no lo que hace a la relación inconciente con el goce.”

Miller, J.-A. (2017), “Niños violentos” en *Notas del niño* N° 3. Córdoba: CIEC. Pág. 18

“El opuesto del amor no es el odio, es la muerte, Thánatos. Aquí, debemos diferenciar la violencia y el odio. El odio está en el mismo lado que el amor. Tanto el odio como el amor están en el lado de Eros.”

Laurent, E. (2019), “Amor y Odio por Europa”, Intervención en el Foro Europe de Milán. Disponible en LC 822: <http://www.eol.org.ar/biblioteca/lacancotidiano/LC-cero-822.pdf>

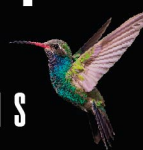
“Este odioamoramiento es la consecuencia de la separación con el goce de los otros Unos. Saber esto, saber las aporías del amor y del goce en vecindad con el prójimo, no nos condena ni al cinismo, ni a la inmovilidad, ni a la constatación de la presencia irreductible del odio o del mal. Este primado del odio es sobre todo una desidealización del amor como primer afecto.”

XXVIII JORNADAS

¿ES ESTO AMOR?

DE LA EOL SECCIÓN CÓRDOBA

SU SIGNO EN PSICOANÁLISIS



Laurent, E. (2019), “Amor y Odio por Europa”, Intervención en el Foro Europe de Milán. Disponible en LC 822: <http://www.eol.org.ar/biblioteca/lacancotidiano/LC-cero-822.pdf>

“Renunciar a concebir el lazo social bajo la forma disfrazada del amor no es estar fascinado por la potencia del odio. Es renunciar al fracaso del amor para fiarse solo del deseo. Es en el mantenimiento de ese deseo decidido de reinención de nuestras viejas democracias quemando sus últimos cartuchos que encontraremos el equivalente a los que fueron las políticas del New Deal. Poco importa el déficit de serotonina, nuestros políticos deberán inventar en acto y clasificar en caliente todo lo que nuestros universitarios y los debates ciudadanos proponen como dispositivos para dar vida a una nueva democracia participativa.”

Laurent, E. (2018), “El Extranjero éxtimo” en Revista Lacaniana N° 25. Bs. As: Grama, Pág.67.

“Sin embargo, cualesquiera que sean estas experiencias, cualquiera sea su dimensión, hay un punto de reencuentro con lo extranjero que, desde las últimas enseñanzas de Freud, hacia finales de los años veinte, no deja de atormentar a la comunidad psicoanalítica. Freud, de hecho, nos advirtió contra lo que le pareció extravagante en el mandamiento cristiano “Ama a tu prójimo como a ti mismo”.

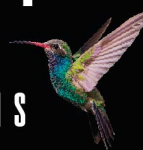
Miller, Judith (2002 [2001]), *Coloquio Jacques Lacan*. Bs. As: Paidós. Pág. 34

“En efecto, cristaliza, de la misma forma que en Stendhal, el amor es captación repentina e instantánea de uno, el amante, el *erón* en griego, por el otro, el *erómenos*, siguiendo la terminología platónica de *El banquete*. La mano surgida del leño ardiente pone de manifiesto la reciprocidad de los sentimientos, la mutación del *erómenos* en *erón*, tal como lo describe Jacques Lacan al inicio de su seminario sobre la transferencia.”

¿ES ESTO AMOR?

DE LA EOL SECCIÓN CÓRDOBA

SU SIGNO EN PSICOANÁLISIS



EJE: LA ENSEÑANZA DEL PSICOANÁLISIS

- *Versiones del amor en Freud*
- *Amor y el binario pulsional*
- *El amor en la primera enseñanza de Lacan: Dar lo que no se tiene a alguien que no lo es*
- *Versiones del amor en la enseñanza de Lacan*
- *El amor y el vacío*
- *Amor, signo y significante*
- *Amor, demanda, goce y deseo*
- *La transferencia y sus vertientes negativa y positiva.*

Lacan, J. (2010 [1953]), *La Tercera. Intervenciones y textos II*. Bs As: Editorial Manantial. Pág. 92

“Pero lo más impresionante es que esto permitió que se entrometiera el mandamiento de Dios. Al fin y al cabo, el hombre es más prójimo de sí mismo en su ser que en su imagen en el espejo. ¿Qué es entonces ese cuento del mandamiento “Amarás a tu prójimo como a ti mismo”, sino se basa en ese espejismo, que no deja de ser una cosa bastante extraña? Pero como ese espejismo, precisamente, lo lleva a odiar no a su prójimo sino a su semejante, es un engendro que se quedaría un poco corto si no se pensara que, al fin y al cabo, Dios debe saber lo que dice y que hay algo para cada quien se ama aún más que a su imagen”.

Lacan, J. (1995 [1972-1973]), *El Seminario, Libro 20. Aun.* Bs. As: Paidós. Pág. 25

“Hay un texto de Rimbaud, lo mencioné el año pasado, que se llama *A Une raison* (A una razón), y que se escande con esta réplica que termina cada versículo: *Un nouvel amour* (Un nuevo amor. Ya que se supone que la última vez hablé de amor, ¿por qué no retomarlo a ese nivel, y siempre con la idea de marcar la distancia de la lingüística a lingüistería?

En este texto el amor es signo, escandido como tal, de que se cambia de razón, y por ello el poeta se dirige a esa razón.”

¿ES ESTO AMOR?

DE LA EOL SECCIÓN CÓRDOBA

SU SIGNO EN PSICOANÁLISIS



Lacan, J. (1995 [1972-1973]), El Seminario, Libro 20. Aun. Bs. As: Paidós. Pág. 51

“La primera vez que les hablé, enuncié que el goce del Otro, que dije estar simbolizado por el cuerpo, no es signo de amor.”

Lacan, J. (1995 [1972-1973]), El Seminario, Libro 20. Aun. Bs. As: Paidós. Pág. 110

“La vez pasada señalé que algo se arma en Freud del dicho de Empédocles de que Dios debe ser el más ignorante de todos los seres, porque no conoce el odio. La cuestión del amor se liga así a la del saber. Añadiría yo que los cristianos transformaron este no odio de Dios en una señal de amor.”

Lacan, J. (1995 [1972-1973]), El Seminario, Libro 20. Aun. Bs. As: Paidós. Pág. 175

“El amor que aborda al ser, ¿no surge de allí lo que hace del ser aquello que sólo se sostiene por errarse?”

Abordar al ser, ¿no estriba en esto lo extremo del amor, el más grande amor? Y el más grande amor – es claro que no lo descubrió la experiencia analítica, su reflejo se percibe muy bien en la modulación eterna de los temas sobre el amor – el más grande amor acaba en odio.”

Lacan, J. (2012 [1965]), Homenaje a Marguerite Duras, por el arrobamiento de Lol. V. Stein. Otros Escritos. Pág. 211

“No es ya bastante para que reconozcamos lo que le ha sucedido a Lol, y que revela en qué consiste lo que pasa con el amor, es decir, con aquella imagen, imagen de sí con la que el otro os reviste y que os viste, y que os deja, cuando os despojan de ella, que queda de ser abajo?”

Lacan, J. (2012 [1965]), Homenaje a Marguerite Duras, por el arrobamiento de Lol. V. Stein. Otros Escritos. Pág. 211

“Y me detengo en lo que Marguerite Duras me testimonia que ha recibido de sus lectores, un asentimiento que la impresiona, unánime con respecto a esta extraña forma de amor: esa que el personaje del que he señalado que cumple aquí la función

¿ES ESTO AMOR?

DE LA EOL SECCIÓN CÓRDOBA

SU SIGNO EN PSICOANÁLISIS



no del narrador, sino del sujeto, lleva en ofrenda a Lol, como tercera que por supuesto dista mucho de ser la tercera excluida.”

Lacan, J. (2012 [1972]), *El atolondradicho*. Otros Escritos. Pág. 500

“Esto no quiere decir que el amor no remite también al cálculo de probabilidades, que no le concede más que la ínfima oportunidad que supo realizar el poema de Dante. Lo que quiere decir es que no hay seguro de amor, ya que sería también un seguro de odio.

El amor-odio es aquello que un psicoanalista, incluso no lacaniano, no reconoce a justo título sino como ambivalencia, es decir, la cara única de la banda de Moebius -con esta consecuencia vinculada a lo cómico que le es propio: que en la "vida" de grupo, solo denomina al odio-.”

Lacan, J. (2012 [1973]), *Televisión*. Otros Escritos. Pág. 556

“Ahora bien, el discurso analítico, el, promete: introducir algo nuevo. Esto, una enormidad, en el campo en el que se produce el inconsciente, ya que sus impasses -entre otros por cierto- se revelan, primero, en el amor.

No es que todo el mundo no esté advertido de eso nuevo que anda por las calles, pero no despierta a nadie, por la razón de que eso nuevo es trascendente: y esta palabra hay que tomarla con el mismo signo que constituye en la teoría de los números, esto es, matemáticamente.

De donde no por nada se sostiene con el nombre de trans-ferencia.”

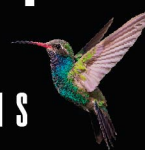
Lacan, J. (2006 [1972-1973]), *El Seminario, Libro 23. El Sinthome*. Bs. As: Paidós. Pág. 64

“El amor propio es el principio de la imaginación. El parlêtre adora su cuerpo porque cree que lo tiene. En realidad, no lo tiene, pero su cuerpo es su única consistencia -consistencia mental, por supuesto, porque su cuerpo a cada rato levanta campamento. Ya es bastante milagroso que subsista durante el tiempo de su consumación, que es de hecho, por el hecho de decirlo, inexorable. No hay nada que hacer, no es resoluble.”

¿ES ESTO AMOR?

DE LA EOL SECCIÓN CÓRDOBA

SU SIGNO EN PSICOANÁLISIS



Lacan, J. (2006 [1972-1973]), El Seminario, Libro 23. *El Sinthome*. Bs. As: Paidós. Pág. 148

“El nudo bo no es más que la traducción de algo que me recordaban incluso anoche, que el amor, y por añadidura el amor que se puede calificar de eterno, se dirige al padre, en virtud de que se lo considera portador de la castración. Por lo menos, es lo que expone Freud en Tótem y tabú con la referencia a la horda primitiva. Los hijos aman al padre en la medida en que están privados de mujer.”

Miller, J. A. (2008), *El partenaire-síntoma*. Bs. As: Paidós. Pág. 275

“Podemos incluso decir lo que Lacan formulaba entonces: no tenemos acceso al Otro, del Otro sexo, sino por la vía de las pulsiones parciales; que se traduce en *Aun* como: no se tiene acceso al Otro del Otro sexo, solo se tiene acceso a *a* como objeto de las pulsiones parciales. Por esta razón, no se puede establecer el lazo, la relación sexual con el Otro, con excepción de esta vía que no es pulsional, que es la única susceptible de relacionarse con lo que nos resta del Otro, la vía del amor.”

Miller, J. A. (2008), *El partenaire-síntoma*. Bs. As: Paidós. Pág. 286

“Si continuamos con este pequeño reparto – digámoslo: este reparto sexual es un reparto de tonterías – en el cual tratamos simplemente de situar en su lugar – en el lugar que es de alguna manera deducible- aquello que Lacan llamaba por ejemplo *los dichos del amor*, nos encontramos con los grandes lugares comunes de la relación entre los sexos.”

Miller, J. A. (2008), *El partenaire-síntoma*. Bs. As: Paidós. Pág. 289

“Y el amor tiene una diferencia con el fetiche: el fetiche, la condición fetichista, puede tener soportes múltiples, mientras que el amor no está del lado de lo múltiple.”

Miller, J. A. (2010), *Los divinos detalles*. Bs. As: Paidós. Pág. 16

“El amor está aquí provocado por divinos detalles, por un desecho exquisito que también el amor recubre, y tenemos entonces el flechazo...”

XXVIII JORNADAS

¿ES ESTO AMOR?

DE LA EOL SECCIÓN CÓRDOBA

SU SIGNO EN PSICOANÁLISIS



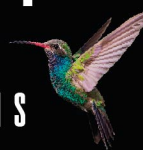
Miller, J.-A. (2010), *Los divinos detalles*. Bs. As: Paidós. Pág. 17

“Digamos de entrada que la pregunta ¿qué es el amor? Nos conduce a despojarlo de sus virtudes de elevación o de arrobamiento, lo que tradicionalmente se conoce como sus virtudes anagógicas, las que empujan hacia arriba. Si el psicoanálisis procede por la vía del amor, lo hace en el sentido del detalle, busca en el detalle, y no considera que el amor sea la verdad del amor.”

¿ES ESTO AMOR?

DE LA EOL SECCIÓN CÓRDOBA

SU SIGNO EN PSICOANÁLISIS



EJE: LA CLÍNICA

- *El goce del otro no es signo de amor*
- *La extimidad del objeto a*
- *El amor y las estructuras clínicas*
- *Las sutilezas de la erotomanía en la experiencia analítica*
- *Los “dramas” de amor y el estrago*
- *El amor y los enredos de familia*
- *Amor e infancia*
- *Amor y adolescencia*
- *Las madres y el amor*
- *El amor y los hombres, de la degradación de la vida amorosa a los nuevos varones deconstruidos*
- *El amor y las mujeres, del tabú de la virginidad a las nuevas mujeres empoderadas*
- *Las parejas y la comedia de los sexos*
- *Lo contingente en el amor y el régimen del encuentro*
- *Instalación de la transferencia y entradas en análisis.*
- *Transferencia, odioamoramiento y desapego*
- *Liquidación de la transferencia y finales de análisis*
- *Amor, cuerpo y sinthome*

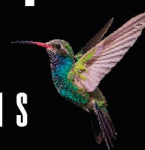
Freud, S. (1996 [1014]), “Introducción del narcisismo”, *Obras completas*. Volumen XIV. Bs. As: Amorrortu editores. Pág. 84

Una tercera vía de acceso al estudio del narcisismo es la vida amorosa del ser humano dentro de su variada diferenciación en el hombre y en la mujer. Así como al comienzo la libido yoica quedó oculta para nuestra observación tras la libido de objeto, reparamos primero en que el niño (y el adolescente) elige sus primeros objetos sexuales tomándolos de sus vivencias de satisfacción.

¿ES ESTO AMOR?

DE LA EOL SECCIÓN CÓRDOBA

SU SIGNO EN PSICOANÁLISIS



Freud, S. (2007 [1010]), “Sobre un tipo particular de elección de objeto en el hombre”, *Obras completas*. Volumen XI. Bs. As: Amorrortu editores. Pág. 159

“En el curso de los tratamientos psicoanalíticos, uno tiene tantas oportunidades de recoger impresiones sobre la vida amorosa de los neuróticos, y acaso recuerde haber hecho comprobaciones por propia observación o por referencias, de similar conducta también en personas sanas en líneas generales o aun en individuos sobresalientes. Si por azar el material resulta propicio, la acumulación de esas impresiones pondrá de relieve con nitidez algunos tipos.”

Freud, S. (2007 [1010]), *Sobre las más generalizada degradación de la vida amorosa*, *Obras completas*. Volumen XI. Bs. As: Amorrortu editores. Pág. 181

“Es fácil comprobar que el valor psíquico de la necesidad de amor se hunde tan pronto como se le vuelve holgado satisfacerse. Hace falta un obstáculo para pulsionar a la libido hacia lo alto, y donde las resistencias naturales a la satisfacción no bastaron, los hombres de todos los tiempos interpusieron unas resistencias convencionales al goce del amor. Esto es válido tanto para los individuos como para los pueblos. En épocas en que la satisfacción amorosa no tropezaba con ninguna dificultad, por ejemplo durante la decadencia de la cultura antigua, el amor perdió todo valor, la vida se volvió vacía e hicieron falta intensas formaciones reactivas para restablecer los valores afectivos indispensables.”

Lacan, J. (1994 [1956-1957]), *El Seminario. Libro 4 La relación de objeto*. Bs.As: Paidós. Pág. 131

"Esta necesidad de centrar el amor no en el objeto, sino en lo que el objeto no tiene, nos sitúa precisamente en el corazón de la relación amorosa y el don."

Lacan, J. (1994 [1956-1957]), *El Seminario. Libro 4 La relación de objeto*. Bs.As: Paidós. Pág. 142

"no hay mayor don posible, mayor signo de amor, que el don de lo que no se tiene"

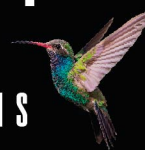
Lacan, J. (1994 [1956-1957]), *El Seminario. Libro 4 La relación de objeto*. Bs.As: Paidós. Pág. 154

"... lo que se ama en el objeto de amor es algo que está más allá. Este algo no es nada, sin lugar a dudas, sino que tiene la propiedad de estar ahí simbólicamente. Como símbolo, no sólo puede sino que debe ser esa nada"

¿ES ESTO AMOR?

DE LA EOL SECCIÓN CÓRDOBA

SU SIGNO EN PSICOANÁLISIS



Lacan, J. (1994 [1956-1957]), El Seminario. Libro 4 *La relación de objeto*. Bs.As. Paidós. Pág. 158

"el lugar de la falta y ser también propiamente el soporte del amor, pero en cuanto que no es precisamente el punto donde se prende el deseo. En cierto modo, el deseo aparece aquí como metáfora del amor, pero lo que lo cautiva, o sea el objeto, se muestra como ilusorio, y valorado como ilusorio"

Lacan, J. (1994 [1956-1957]), El Seminario. Libro 4. *La relación de objeto*. Bs.As. Paidós. Pág. 177

"cada vez que hay frustración de amor, se compensa mediante la satisfacción de la necesidad"

Lacan, J. (1991 [1960-1961]), El Seminario, Libro 8. *La transferencia*. Bs. As: Paidós. Pág. 44-45 "Hay dos cosas en mi discurso pasado que he observado a propósito del amor, y se las voy a recordar. La primera es que el amor es un sentimiento cómico. [...] La segunda cosa que quería decir, algo con lo que nos encontraremos constantemente y que nos servirá de guía, es que el amor es dar lo que no se tiene."

Lacan, J. (1991 [1960-1961]), El Seminario, Libro 8. *La transferencia*. Bs. As: Paidós. Pág. 47

"La última vez nos quedamos en la posición del erastés y del erómenos, del amante y del amado tal como la dialéctica de El Banquete nos permitirá introducirla, en cuanto base, punto decisivo, articulación esencial del problema del amor."

"El problema del amor nos interesa en la medida en que nos permitirá comprender qué ocurre en la transferencia –y, hasta cierto punto, a causa de la transferencia"

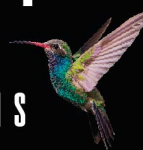
Lacan, J. (1991 [1960-1961]), El Seminario, Libro 8. *La transferencia*. Bs. As: Paidós. Pág. 51

"Entre estos dos términos que constituyen, en su esencia, el amante y el amado, observen ustedes que no hay ninguna coincidencia. Lo que le falta a uno no es lo que está, escondido, en el otro. Ahí está todo el problema del amor. Que se sepa o no se sepa no tiene ninguna importancia. En el fenómeno, se encuentra a cada paso el desgarró, la discordancia [...] basta con estar en el tema, con amar –para estar atrapado en esta hiancia, en esta discordancia."

¿ES ESTO AMOR?

DE LA EOL SECCIÓN CÓRDOBA

SU SIGNO EN PSICOANÁLISIS



Lacan, J. (1991 [1960-1961]), El Seminario, Libro 8. *La transferencia*. Bs. As: Paidós. Pág. 252

“Aquí encontraremos el punto extremo de lo que constituye el callejón sin salida y el problema del amor; o sea que el sujeto sólo puede satisfacer la demanda del Otro rebajándolo – haciendo de este Otro el objeto de su deseo”.

Lacan, J. (1991 [1960-1961]), El Seminario, Libro 8. *La transferencia*. Bs. As: Paidós. Pág. 395-396

“El amor, dijimos, no se concibe sino en la perspectiva de la demanda. No hay amor más que para un ser que puede hablar. La dimensión, la perspectiva, el registro del amor, se desarrolla, se perfila, se inscribe en lo que se puede llamar lo incondicional de la demanda”.

Lacan, J. (1991 [1960-1961]), El Seminario, Libro 8. *La transferencia*. Bs. As: Paidós. Pág. 396

“el amor – se lo he dicho siempre y lo encontramos como una exigencia por todas partes - es dar lo que no se tiene - y sólo se puede amar si se hace como si no se tuviese, aunque se tenga. El amor como respuesta, implica el dominio del no tener”.

Lacan, J. (2006 [1962-1963]), El Seminario. Libro 10. *La angustia*. Bs. As: Paidós. Pág. 194

“Solo el amor permite al goce condescender al deseo”

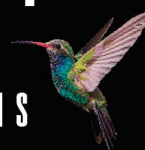
Lacan, J. (1993 [1964]), El Seminario. Libro 11. *Los cuatro conceptos fundamentales del Psicoanálisis*. Bs. As: Paidós. Pág. 139

“Ésta no es la única dimensión que ha de aprehenderse en la transferencia. Reconozcan, empero, que si hay un terreno, en el discurso, en que el engaño tiene probabilidades de triunfo, su modelo es el del amor. ¡Puede haber mejor manera de reafirmar el punto sobre el cual uno se engaña que la convencer al otro de la verdad de lo que uno afirma! ¿No es ésta una estructura fundamental de la dimensión del amor, que la transferencia nos da la oportunidad de ilustrar? Persuadiendo al otro de que tiene lo que puede completarnos, nos aseguramos precisamente de que podremos seguir ignorando qué nos falta. El círculo del engaño, en tanto que hace

¿ES ESTO AMOR?

DE LA EOL SECCIÓN CÓRDOBA

SU SIGNO EN PSICOANÁLISIS



surgir el amor en el momento preciso, nos servirá de puerta ejemplar, la próxima vez, para mostrar en qué consiste su lazo.”

Lacan, J. (1993 [1964]), El Seminario. Libro 11. *Los cuatro conceptos fundamentales del Psicoanálisis*. Bs. As: Paidós. Pág. 261.

“Lo que surge en el efecto de transferencia se opone a la revelación. El amor interviene en su función aquí revelada como esencial, la del engaño. El amor, sin duda, es un efecto de transferencia, pero en su faz de resistencia”.

Lacan, J. (1993 [1964]), El Seminario. Libro 11. *Los cuatro conceptos fundamentales del Psicoanálisis*. Bs. As: Paidós. Pág. 276.

“Como espejismo especular, el amor tiene esencia de engaño. Se sitúa en el campo instituido por la referencia al placer, por ese significante único requerido para introducir una perspectiva centrada en el punto ideal, I mayúscula, que está en el Otro, desde donde el Otro me ve tal como me gusta que me vean.”

“Sería reiterativo retomar ese objeto paradójico, único, especificado, que llamamos objeto a. Pero se los presento de modo más sincopado al subrayar que el analizado, en suma, le dice a su interlocutor, el analista —Te amo, pero porque inexplicablemente amo en ti algo más que tú, el objeto a minúscula, te mutilo.”

Lacan, J. (2012 [1938]), *Los complejos familiares en la formación del individuo*. Otros Escritos. Bs.As. Paidós. Pág. 49

“Se comprueba que la imago del otro está ligada a la estructura del cuerpo propio y más especialmente de sus funciones de relación, por cierta similitud objetiva.

La doctrina del psicoanálisis permite circunscribir más el problema. Nos muestra en el hermano, en sentido neutro, al objeto electivo de las exigencias de la libido, que en el estadio que estudiamos son homosexuales. Pero también insiste en la confusión en este objeto de dos relaciones afectivas, amor e identificación, cuya oposición será fundamental en los estadios ulteriores

Esta ambigüedad original se vuelve a encontrar en el adulto, en la pasión de los celos amorosos, y ahí es donde mejor se la puede captar. Es preciso reconocerla, en efecto, en el poderoso interés que el sujeto otorga a la imagen del rival: interés que, aunque se afirme como odio, o sea como negativo, y aunque se motive mediante el objeto presunto de amor, no parece menos cultivado por parte del sujeto de la forma más gratuita y más costosa, y a menudo domina hasta tal punto el sentimiento amoroso



mismo, que debe ser interpretado como el interés esencial y positivo de la pasión. Este interés confunde en él la identificación y el amor, y el hecho de no aparecer sino enmascarado en el registro del pensamiento del adulto no confiere menos a la pasión que él sostiene esta irrefutabilidad que lo emparenta con la obsesión.”

Lacan, J. (2012 [1972]), *El atolondradicho*. Otros Escritos. Bs.As. Paidós. Pág. 491

“Llamemos heterosexual, por definición, a lo que ama a las mujeres, cualquiera que sea su propio sexo. Así será más claro.

Dije: amar, no: estar prometido a ellas por una relación que no hay. Hasta es lo que implica lo insaciable del amor, que se explica con esta premisa.”

Lacan, J. (2012 [1973]), *Televisión*. Otros Escritos. Bs.As. Paidós. Pág. 558

“Si hable de aburrimiento, e incluso de morosidad, a propósito del abordaje "divino" del amor, ¿cómo desconocer que esos dos afectos se denuncian -con palabras, incluso con actos- en los jóvenes que se entregan a relaciones sin represión [repression], y lo más notable es que los analistas en los cuales se motivan para hacer eso no dicen esta boca es mía?”

Lacan, J. (2011 [1971-1972]), *El Seminario, Libro 19. ... O peor*. Bs. As: Paidós. Pág. 152

“Del amor se habla en el análisis. Por supuesto, esto se debe a la posición del analista. Guardadas todas las proporciones, no se habla allí de él más que en otro lado, ya que, después de todo, el amor sirve para eso. No es lo más regocijante que hay. Pero en fin, en el siglo se habla mucho al respecto. Es Incluso prodigioso que siga hablándose de él, ya que hace tiempo podríamos habernos percatado de que no da empero los mejores resultados. Es claro entonces, que hablando se hace el amor. ¿Cuál es el papel del analista en el asunto? ¿Puede verdaderamente un analista hacer triunfar un amor? Debo decirles que para mí, que no nací exactamente ayer, es una apuesta.”

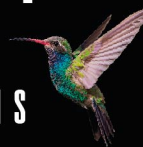
Lacan, J (1974), Seminario “Les non dupes errent”, clase del 15 de enero de 1974, Inédito.

“Cuando se recubren - los dos Saberes Inconscientes- esto constituye una sucia mezcolanza”

¿ES ESTO AMOR?

DE LA EOL SECCIÓN CÓRDOBA

SU SIGNO EN PSICOANÁLISIS



Lacan, J (1974), Seminario “Les non dupes errent”, clase del 23 de abril de 1974, Inédito.

“... si hay algo cuya verdad ha descubierto el análisis, es el amor al saber. Puesto que al menos si lo que les hago observar tiene algún acento, algún acento que los conmueva, la transferencia revela la verdad del amor y precisamente por el hecho de que se dirige a lo que enuncié sobre el sujeto-supuesto-saber.”

Miller, J.-A. (2008), *El partenaire-síntoma*. Bs. As: Paidós. Pág. 151

“El estrago es exactamente la otra cara del amor. De la misma manera que el amor es la anulación de todo tener, y que es la búsqueda del ser proseguida con la anulación de todo bien, de todo tener, el estrago, en este sentido, es solamente la faz de goce del amor. Esto quiere decir: dar todo, es aquí donde está el infinito.”

Miller, J.-A. (2013 [1988]), *Introducción al método psicoanalítico*. Bs. As: Paidós. Pág. 153

“Pero me parece que la noción de que el psicoanálisis no ha inventado una nueva perversión toma un sentido diferente, un sentido algo desplazado, si se percibe que el psicoanálisis sí ha inventado un nuevo amor: un nuevo amor llamado “la transferencia”. Con el amor analítico, el amor freudiano, que sí es un nuevo tipo de amor, se puede –una vez más con el “binario”- introducir fácilmente una oposición entre amor y perversión. [...] Tal vez se podría precisar la frase de Lacan diciendo que si es verdad que el psicoanálisis no ha inventado una nueva perversión eso quizás sea porque ha inventado un nuevo amor.”

Miller, J.-A. (2013 [1988]), *Introducción al método psicoanalítico*. Bs. As: Paidós. Pág. 179-180

“Así, el amor tiene, como término intermedio, un aspecto imaginario; hay un engaño del amor y un engaño –también- del amor de transferencia. Pero hay, por otro lado, una vinculación del amor con lo real del goce. Y es en este punto tan difícil que se encuentra establecida la “condición de amor” freudiana, la Liebesbedingung, con sus múltiples aspectos.”

XXVIII JORNADAS

¿ES ESTO AMOR?

DE LA EOL SECCIÓN CÓRDOBA

SU SIGNO EN PSICOANÁLISIS



Miller, J.-A. (2017), *Extimidad*. Bs. As: Paidós. Pág. 59

“La cuestión concierne entonces a lo que se tiene, a lo que no se tiene y especialmente a lo que no se sabe que se tiene. Está en el cruce del problema del goce y el amor.”

Laurent, E. (2016), *El sofisma del amor cortés en El Psicoanálisis y la elección de las mujeres*, Bs. As: Tres Haches, Pág. 139

“En la novela de Marguerite Duras, también se trata de prisioneros, pero son prisioneros de una forma particular de amor que Lacan inscribe en la serie de los textos sobre el amor cortés”

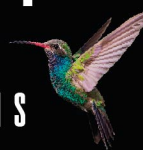
Laurent, E. (2019), “Amor y Odio por Europa”, Intervención en el Foro Europe de Milán. Disponible en LC 822: <http://www.eol.org.ar/biblioteca/lacancotidiano/LC-cero-822.pdf>

“El odio tiene prioridad sobre el amor para acercarse al Otro. El amor se amarra a los semblantes, mientras que la pasión del odio apunta a lo real.”

¿ES ESTO AMOR?

DE LA EOL SECCIÓN CÓRDOBA

SU SIGNO EN PSICOANÁLISIS



EJE: LA ESCUELA

- *Amar el inconsciente y sus formaciones: sueño, lapsus, chiste.*
- *Finales de análisis y destinos del amor*
- *Un nuevo amor*
- *El pase y el amor*
- *La formación analítica*
- *Pase, amor y transmisión*
- *Transferencia de Trabajo*
- *El Banquete Platónico y el agalma de la Escuela*

Lacan, J. (2012 [1967/1970]), *Discurso de la Escuela Freudiana de París. Otros Escritos. Bs.As. Paidós. Pág. 298*

“Que el amor sea solo encuentro, es decir puro azar (cómico dije) es lo que no puedo desconocer en quienes estuvieron conmigo.”

Lacan, J. (2012 [1970]), *Alocución sobre la enseñanza. Otros Escritos. Bs.As. Paidós. Pág. 319*

“Que lo amante arrastre lo odiado, para ser claro, no quiere decir que el amor y el odio sean todo uno, dicho de otro modo: que tengan el mismo soporte. Dos por el contrario.”

Lacan, J. (2012 [1967]), *El psicoanálisis. Razón de un fracaso. Otros Escritos. Bs.As. Paidós. Pág. 365*

“Es a lo cual he querido conducir, con una erística en la que cada rodeo fue objeto de un delicado esmero, con una consunción de mis días de la que la pila de mis dichos es el monumento desierto, a un círculo de sujetos cuya elección me parecía la del amor, por estar, como él, hecha del azar.”



Lacan, J. (2012 [1967]), *El psicoanálisis. Razón de un fracaso. Otros Escritos.* Bs.As. Paidós. Pág. 366

“Pero de todos modos no todo paso a la cloaca. El objeto (a) no nada allí todavía, ni el Otro con O mayúscula. Tampoco el i(a), imagen del pequeño otro especular, ni el fin del yo que no impresiona a nadie, ni la sospecha narcisística concernida en el amor, han llegado a ser aun el todo vale. Para la perversión kantificada (no de quantas, de Kant, con k), la cosa comienza.”

Lacan, J. (2012 [1973]), *Nota italiana. Otros Escritos, Bs. As: Paidós, Pág. 331*

“No podemos oírlo, como no sea a beneficio de este inventario: o sea dejar en suspenso la imaginación que en esto se queda corta, y poner a contribución lo simbólico y lo real que aquí lo imaginario anuda (por eso no se lo puede dejar caer) e intentar, a partir de ellos, de todos modos han dado sus pruebas en el saber, ampliar los recursos gracias a los cuales lograríamos prescindir de esa fastidiosa relación, para hacer el amor más digno que la abundancia de parloteo que constituye hoy por hoy, -sicut palea, decía el Santo Tomás al terminar su vida de monje. Encontradme un analista de esta tafia, que enchufara el chisme en otra cosa que no sea un organon esbozado”.

Lacan, J. (2006 [1975-1976]), *El Seminario. Libro 23. El sinthome.* Bs. As: Paidós. Pág. 71

“¿Por qué no? Es preciso explicar el amor. Lo primero que aparece al alcance de la mano es explicarlo por una especie de locura”.

Lacan, J. (1976- 1977), *Seminario 24 “L’insu que sait de l’une-bevue s’aile a mourre”, clase del 15 de marzo de 1977, Inédito.*

“El amor no es nada más que una significación, y se ve bien la manera en que Dante la encarna, a esta significación. El deseo, tiene un sentido, pero el amor -tal como ya lo he puesto de manifiesto en mi Seminario sobre La ética, o sea tal como el amor cortés lo soporta- el amor es vacío”.

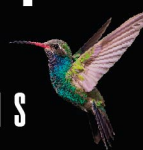
Miller, J.-A. (2008), *El partenaire-síntoma.* Bs. As: Paidós. Pág. 151

“...la cuestión freudiana del amor comporta una sospecha sobre el amor. No toma el amor como el término último al que habría apuntar en la realización del sujeto.”

¿ES ESTO AMOR?

DE LA EOL SECCIÓN CÓRDOBA

SU SIGNO EN PSICOANÁLISIS



“Lacan evoca siempre con comillas irónicas el criterio de la capacidad de amar al final del análisis...”

Miller, J.- A. (2008), *El partenaire-síntoma*. Bs. As: Paidós. Pág. 275

“Podemos incluso decir lo que Lacan formulaba entonces: no tenemos acceso al Otro, del Otro sexo, sino por la vía de las pulsiones parciales; que se traduce en Aun como: no se tiene acceso al Otro del Otro sexo, solo se tiene acceso a a como objeto de las pulsiones parciales. Por esta razón, no se puede establecer el lazo, la relación sexual con el Otro, con excepción de esta vía que no es pulsional, que es la única susceptible de relacionarse con lo que nos resta del Otro, la vía del amor.”

Miller, J.-A. (2008), *El partenaire-síntoma*. Bs. As: Paidós. Pág. 286

“Si continuamos con este pequeño reparto – digámoslo: este reparto sexual es un reparto de tonterías – en el cual tratamos simplemente de situar en su lugar – en el lugar que es de alguna manera deducible- aquello que Lacan llamaba por ejemplo los dichos del amor, nos encontramos con los grandes lugares comunes de la relación entre los sexos.”

Miller, J.-A. (2008), *El partenaire-síntoma*. Bs. As: Paidós. Pág. 289

“Y el amor tiene una diferencia con el fetiche: el fetiche, la condición fetichista, puede tener soportes múltiples, mientras que el amor no está del lado de lo múltiple. “

Miller, J.-A. (2000), *El banquete de los analistas*. Bs. As: Paidós. Pág. 418

“No es excesivo proponerlo de este modo: el analista es aquel que responde a la demanda de amor con el deseo de saber.”

Miller, J.-A. (2009), *Lógicas de la vida amorosa*. Bs. As: Manantial. Pág. 17

“...el amor lacaniano –así podemos llamarlo–, en su originalidad con respecto al amor freudiano, es invención. “

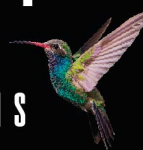
“Suele citarse la frase de Lacan: “Un nuevo amor”, que Lacan toma del poema de Rimbaud. La novedad de Lacan, en psicoanálisis, la buena lacaniana es qué hay nuevos amores posibles. El Edipo freudiano significa que el amor es repetición.”

XXVIII JORNADAS

¿ES ESTO AMOR?

DE LA EOL SECCIÓN CÓRDOBA

SU SIGNO EN PSICOANÁLISIS



“La vertiente más original del amor lacaniano es, al contrario que el amor es invención, es decir, elaboración de saber; que el amor es un modo de dirigirse al a a partir del Otro del significante. Este es en la teoría del amor, el papel de las palabras de amor, de las cartas de amor.”

Miller, J.-A. (2009), *Lógicas de la vida amorosa*. Bs. As: Manantial. Pág. 20

“Hay concepciones del final de análisis que presentan ese final como si se tratara de curarse del amor. Eso implica la identificación con el padre muerto.”

“Hay otro final de análisis, que Lacan nos hace ver, donde no se trata de curarse del amor, se trata, en términos psicoanalíticos, de una transformación de la transferencia, no de su desaparición. Es un final de análisis donde el descubrimiento del A/, el descubrimiento de que no hay Otro del Otro, no hay Otro, da lugar, por el contrario, a una invención. Quizás, si curarse del amor, pero del amor en tanto repetición.”

Miller, J.-A. (2013), *El lugar y el lazo*. Bs. As: Paidós. Pág. 374-380

“No es el amor por la verdad que el psicoanálisis compartiría con la filosofía. En la expresión “amores con la verdad” de inmediato percibimos que están hechos de dificultades, que son amores difíciles con un partenaire reacio, y que por eso no se prestan a ser novelados.”

“El pase es al menos contar los propios amores con la verdad, con el agregado de que lo que convence es más bien el momento en que el sujeto llega a testificar cómo se desembarazó de la verdad, como la verdad ya no lo atormenta.”

Biblioteca de la Orientación Lacaniana Córdoba - Dr. Henoah Bringas Aguiar

COMISIÓN:

Mariana Gómez (responsable) - Pía Liberati - Candela Méndez - Bárbara Navarro
-Camila González.

Participantes: Guido Coll - Pablo Moyano